FIBRÉ DE TANGO PONDÉRÉ GÉNÉRALISÉ DE RANG $N-1$ SUR L'ESPACE $\mathbb{P}^N$

MOHAMED BAHTITI

RÉSUMÉ. Nous étudions dans cet article une nouvelle famille de fibrés vectoriels algébriques stables de rang $n-1$ sur l'espace projectif complexe $\mathbb{P}^n$ dont les fibrés de Tango pondérés de Cascini [4] font partie. Nous montrons que cette famille est invariante par rapport aux déformations miniversales.

ABSTRACT. We study in this paper a new family of stable algebraic vector bundles of rank $n-1$ on the complex projective space $\mathbb{P}^n$ whose weighted Tango bundles of Cascini [4] belongs to. We show that these bundles are invariant under a miniversal deformation.

Date: August, 2015.

2010 Mathematics Subject Classification. 14D20, 14J60, 14F05, 14D15.

Mots-clés. fibré de Tango, stabilité, déformation miniversale, espace de Kuranishi.

Key words. Tango bundles, stability, miniversal deformation, Kuranishi space.

1. Introduction

Les fibrés vectoriels algébriques non-décomposables connus de rang $n-1$ sur l'espace projectif complexe $\mathbb{P}^n$ pour $n \geq 6$ sont rares. Les familles de fibrés vectoriels connues sont seulement la famille de fibrés instantons de rang $n-1$ pour n impair [22] et celle de fibrés de Tango pondérés de rang $n-1$ [4].

La famille de fibrés de Tango présente un sujet intéressant dans la géométrie algébrique. Cette famille de fibrés a été construite sur $\mathbb{P}^n$ par Tango [23]. Horrocks [12] a introduit une technique de construction de nouveau fibré à partir d'un ancien fibré muni d'une action de $\mathbb{C}^*$. Cette technique a été appelée l'image inverse généralisée qui a été étudiée attentivement par Ancona et Ottaviani [1]. En utilisant cette technique Cascini [4] a généralisé le fibré de Tango, qui est $SL(2)$-invariant, à un fibré de Tango pondéré.

Dans cet article nous nous intéressons en particulier à la généralisation du fibré de Tango qui est $\mathbb{C}^*$-invariant. Plus précisément, soient $i, n, \alpha, \gamma \in \mathbb{N}$ et $\beta \in \mathbb{Z}$ tels que $n > 2$, $\gamma > 0$, $\alpha \geq \beta$, $\alpha + \beta \geq 0$ et $\gamma + n\alpha + i(\beta - \alpha) > 0$ pour $0 \leq i \leq n$. Soient Q le fibré de quotient et $F(W)$ le fibré de Tango sur $\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)$ pour un $W \in \mathcal{W}$, et D comme dans le théorème 3.4. Alors le fibré Q (resp. $F(W)$) a une image inversée généralisée $Q_{\gamma,\alpha,\beta}$ (resp. $F_{\gamma,\alpha,\beta}$) définie par la suite

exacte suivante

$$0 \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-\gamma) \longrightarrow \bigoplus_{i=0}^{n} \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(n\alpha + i(\beta-\alpha)) \longrightarrow \mathcal{Q}_{\gamma,\alpha,\beta} \longrightarrow 0$$

$$(\text{resp. } 0 \longrightarrow \mathcal{Q}_{\gamma,\alpha,\beta}(-\gamma) \longrightarrow \bigoplus_{k=1}^{2n-1} \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(2n\alpha + k(\beta-\alpha)) \longrightarrow \mathcal{F}_{\gamma,\alpha,\beta}(\gamma) \longrightarrow 0),$$

où $\mathcal{F}_{\gamma,\alpha,\beta}(\gamma) := F_{\gamma,\alpha,\beta}(-2\gamma)$, $\mathcal{Q}_{\gamma,\alpha,\beta} := Q_{\gamma,\alpha,\beta}(-\gamma)$. On appelle le fibré $\mathcal{Q}_{\gamma,\alpha,\beta}$ *le fibré de quotient pondéré par les poids γ, α, β, provenant d'une image inverse généralisée sur $\mathbb{P}^n$*. On appelle le fibré $\mathcal{F}_{\gamma,\alpha,\beta}$ *le fibré de Tango pondéré par les poids γ, α, β, provenant d'une image inverse généralisée sur $\mathbb{P}^n$*. En particulier le fibré $\mathcal{F}_{\gamma,\alpha,-\alpha}$ pondéré par les poids $\gamma, \alpha, -\alpha$ est le fibré pondéré par les poids γ, α de Cascini [4].

Le fibré $\mathcal{F}_{\gamma,\alpha,\beta}$ sur $\mathbb{P}^n$ vérifie les conditions suivantes (théorème 4.1)

1- Si on a $\gamma > 2n\alpha + (\beta - \alpha)$, alors $\mathcal{F}_{\gamma,\alpha,\beta}$ est stable.

2- Soit $\gamma > n\alpha$. Si $\mathcal{F}_{\gamma,\alpha,\beta}$ est stable, alors on a $\gamma > 2n\alpha + (\beta - \alpha)$.

Les déformations miniversales d'un tel fibré $\mathcal{F}_{\gamma,\alpha,\beta}$ sont encore des fibrés de Tango pondérés par les poids γ, α, β sur $\mathbb{P}^n$ et l'espace de Kuranishi du fibré $\mathcal{F}_{\gamma,\alpha,\beta}$ est lisse au point correspondant de $\mathcal{F}_{\gamma,\alpha,\beta}$ (théorème 4.9).

Je tiens à exprimer ma gratitude au directeur de ma thèse M. J-M. Drézet et au professeur G. Ottaviani pour nos discussions utiles. Je remercie également toutes les personnes qui ont contribué à m'aider à réaliser mes travaux. Cet article fait partie de ma thèse.

2. **Préliminaires**

2.1. **Remarque.** Si D est un espace vectoriel de dimension 1 et q un entier, on note

$$D^q = \begin{cases} D \otimes D \otimes \ldots \otimes D \otimes D \ \text{(q fois)} & : \ q > 0 \\ \mathbb{C} & : \ q = 0 \\ D^* \otimes D^* \otimes \ldots \otimes D^* \otimes D^* \ \text{(-q fois)} & : \ q < 0. \end{cases}$$

et

$$\mathcal{S}^q D = \begin{cases} \mathcal{S}^q D & : \ q > 0 \\ \mathbb{C} & : \ q = 0 \\ \mathcal{S}^{-q} D^* & : \ q < 0. \end{cases}$$

Même chose pour un fibré vectoriel sur une variété X. On a donc, pour tout entier q et $x = \mathbb{C}.v \in P^n = P(V)$,

$$(\mathcal{O}_{\mathbb{P}(V)}(q))_x = x^{-q} = (\mathbb{C}.v)^{-q}.$$

On peut dire que $v^* := v^{-1}$ est le vecteur dual de v. On peut donc définir $v^{-q} \in (\mathbb{C}.v)^{-q} \subset \mathcal{S}^{-q} V$ pour tout entier q.

2.2. **Définition de l'image inversée généralisée d'un fibré (transformation de Horrocks** [12]**).** Soient V un espace vectoriel complexe de dimension $n+1$ et $\mathbb{P}^n = \mathbb{P}(V)$ l'espace projectif complexe associé dont les points sont les droites de V. Soient

$$\eta : V \setminus \{0\} \longrightarrow \mathbb{P}(V)$$

la projection, et T une $\mathbb{C}^*$-action triviale (la multiplication usuelle) sur $V \setminus \{0\}$

$$T : \mathbb{C}^* \times V \setminus \{0\} \longrightarrow V \setminus \{0\}$$
$$(t, v) \longmapsto t.v = tv.$$

L'action T induit une action triviale de $\mathbb{C}^*$ sur $\mathbb{P}(V)$ telle que η est $\mathbb{C}^*$-équivariant et que

$$\mathbb{P}(V) \simeq (V \setminus \{0\}) \diagup \mathbb{C}^*.$$

Soit $\mathcal{FV}(\mathbb{P}(V))$ la catégorie de fibrés vectoriels sur $\mathbb{P}(V)$. Soit $\mathcal{FV}(V \setminus \{0\}, T)$ la catégorie de fibrés vectoriels sur $V \setminus \{0\}$ qui sont $\mathbb{C}^*$-invariants au-dessus de l'action de T sur $V \setminus \{0\}$, ses morphismes étant des morphismes $\mathbb{C}^*$-équivariants des fibrés (les morphismes étant compatibles avec l'action T). Pour tout fibré $E \in \mathcal{FV}(\mathbb{P}(V))$, pour tout $t \in \mathbb{C}^*$ et $v \in V \setminus \{0\}$, on a

$$(\eta^* E)_v = E_{\eta(v)} \simeq E_{t.\eta(v)} = E_{\eta(T(t).v)} = (\eta^* E)_{T(t).v}.$$

Donc on obtient un foncteur de catégories

$$\mathcal{FV}(\mathbb{P}(V)) \xrightarrow{\eta^*(\bullet)} \mathcal{FV}(V \setminus \{0\}, T)$$
$$E \longmapsto \eta^* E.$$

Par conséquent, pour tout fibré $F \in \mathcal{FV}(V \setminus \{0\}, T)$, il existe un fibré $E \in \mathcal{FV}(\mathbb{P}(V))$ tel que l'on ait un $\mathbb{C}^*$-isomorphisme $F \simeq \eta^* E$. Par exemple, pour tout entier q et pour tout $v \in V \setminus \{0\}$, on a un isomorphisme canonique

$$\mathbb{C} \xrightarrow{\simeq} \eta^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}(V)}(q))_v$$

$$t \longmapsto t.v^{-q}.$$

Cela définit un isomorphisme

$$\mathcal{O}_{V\setminus\{0\}} \xrightarrow{\simeq} \eta^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}(V)}(q)).$$

Le fibré $\eta^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}(V)}(q))$ a une action canonique de $\mathbb{C}^*$ compatible avec l'action de ce groupe sur $V \setminus \{0\}$. Compte tenu de l'isomorphisme précédent, c'est une action de $\mathbb{C}^*$ sur $\mathcal{O}_{V\setminus\{0\}}$. Cette action est la suivante

$$\begin{aligned} \mathbb{C}^* \times \mathcal{O}_{V\setminus\{0\}} = \mathbb{C}^* \times (V \setminus \{0\} \times \mathbb{C}) &\longrightarrow V \setminus \{0\} \times \mathbb{C} \\ (t,(u,a)) &\longmapsto (tu, t^q a) \end{aligned}$$

Autrement dit, cette action est la multiplication de l'action triviale de $\mathbb{C}^*$ sur $\mathcal{O}_{V\setminus\{0\}}$ par le caractère t^q. Donc $\eta^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}(V)}(q))$ est le fibré trivial sur $V \setminus \{0\}$ muni de l'action précédente.

Cette correspondance est compatible avec les opérations habituelles sur les fibrés. Par exemple, si on considère que F (resp. F^*) est $\mathbb{C}^*$-invariant au-dessus de l'action T (resp. $\mathbb{C}^*$-invariant au-dessus de l'action $\widehat{T}$ qui est l'action duale de T), alors on a $\eta^*(E^*) = F^*$. Même chose pour les produits tensoriels (resp. extérieurs, symétriques), la somme directe, $Hom(,)$ et une suite exacte (resp. une monade) de fibrés vectoriels de trois termes.

Soient $g_0, g_1, \ldots, g_n$ des polynômes homogènes de degrés $d_0 \geq d_1 \geq \ldots \geq d_n$ respectivement sans zéro commun sur $\mathbb{P}(V_2)$. On a l'application surjective

$$\begin{aligned} \omega := (g_0, g_1, \ldots, g_n) : V_1 \setminus \{0\} &\longrightarrow V_2 \setminus \{0\} \\ v &\longmapsto (g_0(v), g_1(v), \ldots, g_n(v)) \end{aligned}$$

où $V_1 = \mathbb{C}^{n+1}$ et V_2 est un $\mathbb{C}$-espace vectoriel de dimension $n+1$. Soit $\eta_i : V_i \setminus \{0\} \longrightarrow \mathbb{P}(V_i)$ la projection pour $i = 1, 2$. On considère l'action de $\mathbb{C}^*$ sur V_2

$$\begin{aligned} \sigma : \mathbb{C}^* &\longrightarrow GL(V_2) \\ t &\longmapsto \sigma(t) \end{aligned}$$

où

$$\sigma(t) = \begin{pmatrix} t^{d_0} & & & & \\ & t^{d_1} & & & \text{\Large 0} \\ & & \ddots & & \\ \text{\Large 0} & & & t^{d_{n-1}} & \\ & & & & t^{d_n} \end{pmatrix},$$

et on considère une $\mathbb{C}^*$-action T qui est la multiplication usuelle sur $V_1 \setminus \{0\}$

$$\begin{aligned} T : \mathbb{C}^* \times V_1 \setminus \{0\} &\longrightarrow V_1 \setminus \{0\} \\ (t, v) &\longmapsto T(t, v) = t.v \end{aligned}$$

de telle sorte que η_i est un $\mathbb{C}^*$-morphisme. Alors ω est une $\mathbb{C}^*$-application par rapport à ces deux actions. L'action σ induit une action $\overline{\sigma} \in PGL(V_2)$ de $\mathbb{C}^*$ sur $\mathbb{P}(V_2)$ et l'action T induit une action triviale de $\mathbb{C}^*$ sur $\mathbb{P}(V_1)$. On obtient donc le $\mathbb{C}^*$-diagramme suivant

$$\begin{array}{ccc} V_1 \setminus \{0\} & \xrightarrow{\omega} & V_2 \setminus \{0\} \\ \Big\downarrow{\scriptstyle \eta_1} & & \Big\downarrow{\scriptstyle \eta_2} \\ \mathbb{P}^n = \mathbb{P}(V_1) & & \mathbb{P}^n = \mathbb{P}(V_2) \end{array}$$

Soit F un fibré vectoriel sur $\mathbb{P}(V_2)$ qui est $\mathbb{C}^*$-invariant au-dessus de l'action $\overline{\sigma}$. Donc η_2^*F est $\mathbb{C}^*$-invariant au-dessus de l'action σ. Alors $\omega^*\eta_2^*F$ est $\mathbb{C}^*$-invariant au-dessus de l'action usuelle de $\mathbb{C}^*$ sur $V_1 \setminus \{0\}$. Autrement dit, pour tout $v \in V_1 \setminus \{0\}$ et $t \in \mathbb{C}^*$, on a

$$(\omega^*\eta_2^*F)_v = F_{\eta_2(\omega(v))} \simeq F_{\overline{\sigma(t)}.\eta_2(\omega(v))} = F_{\eta_2(\sigma(t).\omega(v))} = (\eta_2^*F)_{\sigma(t).\omega(v)} = (\eta_2^*F)_{\omega(t.v)} = (\omega^*\eta_2^*F)_{t.v}.$$

Alors il existe un fibré vectoriel $F_{f_0,f_1,\dots,f_n}$ sur $\mathbb{P}(V_1)$ tel que l'on ait un $\mathbb{C}^*$-isomorphisme

$$\omega^*\eta_2^*F \simeq \eta_1^*F_{f_0,f_1,\dots,f_n}.$$

On appelle $F_1 := F_{f_0,f_1,\dots,f_n}$ l'image inverse généralisée de F. Donc on a le foncteur

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{FV}(\mathbb{P}(V_2),\overline{\sigma}) & \xrightarrow{\textbf{Iminvg}} & \mathcal{FV}(\mathbb{P}(V_1)) \\ F & \longmapsto & F_1 \end{array}$$

et on a

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{FV}(\mathbb{P}(V_2),\overline{\sigma}) & \xrightarrow{\omega^*\eta_2^*(\bullet)} & \mathcal{FV}(V_1 \setminus \{0\}, T) \\ & \searrow^{\textbf{Iminvg}} \quad \nearrow^{\eta_1^*(\bullet)} & \\ & \mathcal{FV}(\mathbb{P}(V_1)) & \end{array}$$

où $\mathcal{FV}(\mathbb{P}(V_2),\overline{\sigma})$ est la catégorie de fibrés vectoriels sur $\mathbb{P}(V_2)$ qui sont $\mathbb{C}^*$-invariants au-dessus de l'action $\overline{\sigma}$, et les morphismes sont des morphismes $\mathbb{C}^*$-équivariants des fibrés (les morphismes étant compatibles avec l'action $\overline{\sigma}$).

Cette *transformation de Horrocks* **Iminvg** est compatible avec les opérations habituelles sur les fibrés. Par exemple, si on considère que F (resp. F^*) est $\mathbb{C}^*$-invariant au-dessus de l'action $\overline{\sigma}$ (resp. $\mathbb{C}^*$-invariant au-dessus de l'action $\widehat{\overline{\sigma}}$ qui est l'action duale de $\overline{\sigma}$), alors on a $\textbf{Iminvg}(F^*) = \textbf{Iminvg}(F)^*$. Même chose pour les produits tensoriels (resp. extérieurs, symétriques), la somme directe, $Hom(,)$ et une suite exacte (resp. une monade) de fibrés vectoriels de trois termes.

2.3. **Proposition.** *On considère les mêmes notations de la définition 2.2. Soient E un C^*-fibré quelconque sur $\mathbb{P}(V_2)$, $s : C^* \times E \longrightarrow E$ son C^*-action au-dessus de l'action $\overline{\sigma}$ et q un entier. On en déduit une nouvelle action de C^* sur E, pour tout $x \in \mathbb{P}(V_2)$,*

$$\begin{aligned} s_{q,x} : C^* \times E_x &\longrightarrow E_x \\ (t,u) &\longmapsto t^q.s_x(t,u) \end{aligned}$$

(multiplication de l'action par le caractère t^q). On note le C^*-fibré obtenu $E^{(q)} = E \otimes \mathcal{O}^{(q)}_{\mathbb{P}(V_2)}$. Alors on a

1- $\textbf{Iminvg}(\mathcal{O}^{(q)}_{\mathbb{P}(V_2)}(k)) = \mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_1)}(q)$, pour tout entier k.

2- $\textbf{Iminvg}(E^{(q)}) = (\textbf{Iminvg}(E))(q)$.

Démonstration. 1- On a $\textbf{Iminvg}(\mathcal{O}^{(q)}_{\mathbb{P}(V_2)}(k)) = \mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_1)}(d)$, où d est un entier. C'est-à-dire

$$\omega^*\eta_2^*(\mathcal{O}^{(q)}_{\mathbb{P}(V_2)}(k)) \simeq \eta_1^*\mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_1)}(d).$$

On a, pour tout $x = \mathbb{C}.v_2 \in \mathbb{P}(V_2)$, un isomorphisme canonique

$$\mu_{v_2} : \mathcal{O}_{V_2\setminus\{0\},v_2} \simeq \mathbb{C} \xrightarrow{.v_2^{-k}} \eta_2^*(\mathcal{O}^{(q)}_{\mathbb{P}(V_2)}(k))_{v_2} \simeq (\mathbb{C}v_2)^{-k} \subset \mathcal{S}^{-k}\, V_2$$
$$a \longmapsto a.v_2^{-k}.$$

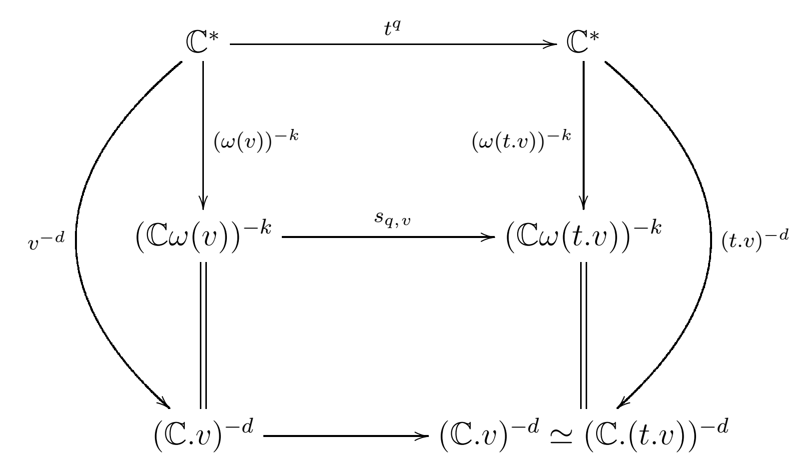
On a aussi, pour tout $x = \mathbb{C}.v_1 \in \mathbb{P}(V_1)$, un isomorphisme canonique

$$\overline{\mu}_{v_1} : \mathcal{O}_{V_1\setminus\{0\},v_1} \simeq \mathbb{C} \xrightarrow{.v_1^{-d}} \eta_1^*(\mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_1)}(d))_{v_1} \simeq (\mathbb{C}.v_1)^{-d} \subset \mathcal{S}^{-d}\, V_1$$
$$a \longmapsto a.v_1^{-d}.$$

On a, pour tout $v \in V_1$, un isomorphisme

$$(\mathbb{C}\omega(v))^{-k} \simeq (\omega^*\eta_2^*\mathcal{O}^{(q)}_{\mathbb{P}(V_2)}(k))_v \simeq (\eta_1^*\mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_1)}(d))_v \simeq (\mathbb{C}.v)^{-d}$$
$$a.(\omega(v))^{-k} \longmapsto a.(v)^{-d}.$$

Alors on obtient le diagramme commutatif suivant



tel que $a.(v)^{-d} = a.t^q(t.v)^{-d} := a.t^{q-d}(v)^{-d}$, où $a \in \mathbb{C}^*$. Par conséquent $d = q$ et on obtient

$$\mathbf{Iminvg}(\mathcal{O}^{(q)}_{\mathbb{P}(V_2)}(k)) = \mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_1)}(q).$$

2- Comme $E^{(q)} = E \otimes \mathcal{O}^{(q)}_{\mathbb{P}(V_2)}$ et que le foncteur **Iminvg** respecte le produit tensoriel, on obtient

$$\mathbf{Iminvg}(E^{(q)}) = \mathbf{Iminvg}(E) \otimes \mathbf{Iminvg}(\mathcal{O}^{(q)}_{\mathbb{P}(V_2)}).$$

D'après (1), on a $\mathbf{Iminvg}(\mathcal{O}^{(q)}_{\mathbb{P}(V_2)}) = \mathcal{O}_{\mathbb{P}(V_1)}(q)$. On en déduit donc

$$\mathbf{Iminvg}(E^{(q)}) = \mathbf{Iminvg}(E)(q).$$

$\square$

3. Fibré de Tango pondéré généralisé

Le fibré de Tango, qui est $SL_2(\mathbb{C})$-invariant, et son fibré de Tango pondéré provenant d'une image inverse généralisée sur $\mathbb{P}^n$ ont déjà été traités dans l'article [4]. Nous allons traiter le fibré de Tango, qui est $\mathbb{C}^*$-invariant, et son fibré de Tango pondéré provenant d'une image inverse généralisée sur $\mathbb{P}^n$.

3.1. **Définition.** (Jaczewski, Szurek, Wisniewski [8] et Tango [23]). Soient V un $\mathbb{C}$-espace vectoriel de dimension $dim(V) = n+1$, et $\mathbb{P}^n = P(V)$ l'espace projectif complexe associé à l'espace V. Soit $W \subset \bigwedge^2 V = (H^0(Q^*(1)))^*$ un sous-espace vectoriel tel que

$$(*)\left\{\begin{array}{l} -\ dim(W) = \begin{pmatrix} n+1 \\ 2 \end{pmatrix} - 2n+1 \\ -\ W \text{ ne contient pas d'élément décomposable non nul de } \bigwedge^2 V. \end{array}\right.$$

En utilisant la suite exacte suivante

$$0 \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-1) \xrightarrow{g} V \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} \xrightarrow{\mu} Q \longrightarrow 0,$$

on obtient la résolution suivante

$$0 \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-2) \xrightarrow{g \otimes I_{\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-1)}} V \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-1) \xrightarrow{I_V \bigwedge g} \bigwedge^2 V \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} \xrightarrow{\bigwedge^2 \mu} \bigwedge^2 Q \longrightarrow 0.$$

Donc on en déduit la suite exacte suivante

$$0 \longrightarrow Q(-1) \xrightarrow{\beta} \bigwedge^2 V \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} \xrightarrow{\bigwedge^2 \mu} \bigwedge^2 Q \longrightarrow 0,$$

où $I_V \wedge g = \beta \circ (\mu \otimes I_{\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-1)})$. On a le morphisme d'évaluation du fibré $Q^*(1)$

$$ev_{Q^*(1)} : \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} \otimes \bigwedge^2 V \longrightarrow Q^*(1).$$

Il en découle que $\beta = ^T ev_{Q^*(1)}$. Pour tout $x = \mathbb{C}.v_0 \in \mathbb{P}^n$ et $v_0 \in V$, on a

$$\begin{array}{ccccccccc} 0 & \longrightarrow & W & \longrightarrow & \bigwedge^2 V & \xrightarrow{q} & (\bigwedge^2 V)/W & \longrightarrow & 0 \\ & & & & \uparrow{\scriptstyle \beta_x} & \nearrow{\scriptstyle (\varpi_W)_x} & & & \\ & & & & Q_x(-1) & & & & \\ & & & & \uparrow & & & & \\ & & & & 0 & & & & \end{array}$$

L'application $(\varpi_W)_x = q \circ \beta_x$ est injective car:

soit $(\varpi_W)_x(a) = 0$, pour tout $a \in Q_x(-1)$, on obtient que $\beta_x(a) \in W$. Il existe également $v \in V$ tel que

$$a = (\mu \otimes I_{\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-1)})_x(v \otimes x) = \mu_x(v) \otimes v_0.$$

Donc on a

$$(\beta \circ (\mu \otimes I_{\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-1)}))_x(v \otimes x) = (I_V \wedge g)_x(v \otimes x),$$
$$\beta_x(a) = v \wedge g_x(x) = v \wedge v_0.$$

Comme W ne contient pas d'élément décomposable non nul de $\bigwedge^2 V$, alors on obtient $\beta_x(a) = 0$ qui donne $a = 0$. On définit *le fibré de Tango $F(W)$ de rang $n-1$ sur $\mathbb{P}^n$* par la suite exacte suivante

$$0 \longrightarrow Q(-1) \xrightarrow{\varpi_W} \left((\bigwedge^2 V)/W \right) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} \longrightarrow F(W)(1) \longrightarrow 0.$$

Sa première classe de Chern est $c_1 = 2n$ et $H^0(F(W)(1)) = (\bigwedge^2 V)/W$. On a un carré commutatif

$$\begin{array}{ccc} \left((\bigwedge^2 V)/W\right)^* \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} & \xrightarrow{{}^T\varpi_W} & Q^*(1) \\ \downarrow & & \| \\ (\bigwedge^2 V)^* \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} & \xrightarrow{ev_{Q^*(1)}} & Q^*(1). \end{array}$$

On en déduit immédiatement que l'inclusion ${}^Tq : \left((\bigwedge^2 V)/W\right)^* \subset (\bigwedge^2 V)^*$ s'identifie à $H^0({}^T\varpi_W)$. De la troisième suite exacte, il découle la suite de cohomologies suivante

$$H^0((F(W)(1))^*) = Hom(F(W)(1), \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}) \longrightarrow Hom(\left((\bigwedge^2 V)/W \right) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}, \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}) \xrightarrow{H^0({}^T\varpi_W)}$$
$$Hom(Q(-1), \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}) \longrightarrow Ext^1(F(W)(1), \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}) \longrightarrow 0.$$

Donc on a $H^0((F(W)(1))^*) = 0$ et $H^1((F(W)(1))^*) = Ext^1(F(W)(1), \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}) = W^*$.

3.2. **Proposition.** *Soit $\bigwedge^2 V = (H^0(Q^*(1)))^*$. On a les assertions suivantes*

1- Soient W_1, W_2 des sous-espaces vectoriels de $\bigwedge^2 V$ vérifiant la condition (*). Alors on obtient $F(W_1) \simeq F(W_2)$ si et seulement si on a $W_1 = W_2$.

2- Soient $\sigma \in GL(V)$ et $\overline{\sigma} \in PGL(V)$ son élément correspondant. Soit W un sous-espace vectoriel de $\bigwedge^2 V$ vérifiant la condition (*). Alors $\sigma^{-1}(W)$ est un sous-espace vectoriel de $\bigwedge^2 V$ vérifiant la condition (*) et il existe un isomorphisme canonique

$$\Psi_\sigma^W : \overline{\sigma}^*(F(W)) \xrightarrow{\simeq} F(\sigma^{-1}(W)).$$

Soient $\rho \in GL(V)$ et $\overline{\rho} \in PGL(V)$ son élément correspondant, alors on a

$$\Psi_{\sigma\rho}^W = \Psi_\rho^{\sigma^{-1}(W)} \circ \overline{\rho}^* \Psi_\sigma^W.$$

En particulier, pour tout $t \in \mathbb{C}^*$, soient

$$\sigma(t) = \rho(t) := \begin{pmatrix} t^{a_0} & & & & \\ & t^{a_1} & & & 0 \\ & & \ddots & & \\ 0 & & & t^{a_{n-1}} & \\ & & & & t^{a_n} \end{pmatrix} \in GL(V)$$

et $\overline{\sigma(t)}, \overline{\rho(t)} \in PGL(V)$ *leurs éléments correspondants tels que* $\sigma(t)(W) \subseteq W$. *Alors il existe un isomorphisme canonique*

$$s_t : \overline{\sigma(t)}^* F(W) \simeq F(W)$$

tel que, pour $t_1, t_2 \in \mathbb{C}^*$, *on a* $s_{t_1.t_2} = s_{t_2} \circ \overline{\sigma(t_2)}^*(s_{t_1})$. *Autrement dit, on a le diagramme commutatif suivant*

$$\begin{array}{ccc} \overline{\sigma(t_2)}^*\overline{\sigma(t_1)}^* F(W) = \overline{\sigma(t_1.t_2)}^* F(W) & \xrightarrow{\quad s_{t_1.t_2} \quad} & F(W) \\ & \searrow^{\overline{\sigma(t_2)}^*(s_{t_1})} \quad \nearrow_{s_{t_2}} & \\ & \overline{\sigma(t_2)}^* F(W). & \end{array}$$

Démonstration. 1- Pour W_1, W_2 des sous-espaces vectoriels de $\bigwedge^2 V$ vérifiant la condition (*), on a les suites exactes suivantes

$$0 \longrightarrow Q(-1) \xrightarrow{\varpi_{W_1}} \left((\bigwedge^2 V)/W_1 \right) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} \xrightarrow{b_1} F(W_1)(1) \longrightarrow 0$$

et

$$0 \longrightarrow Q(-1) \xrightarrow{\varpi_{W_2}} \left((\bigwedge^2 V)/W_2 \right) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} \xrightarrow{b_2} F(W_2)(1) \longrightarrow 0.$$

Soit $\varphi : F(W_1)(1) \simeq F(W_2)(1)$. On déduit de la deuxième suite

$$0 \longrightarrow Hom(\left((\bigwedge^2 V)/W_1 \right) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}, Q(-1)) \longrightarrow$$

$$Hom(\left((\bigwedge^2 V)/W_1 \right) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}, \left((\bigwedge^2 V)/W_2 \right) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}) \xrightarrow{b_2 \circ \bullet}$$

$$Hom(\left((\bigwedge^2 V)/W_1 \right) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}, F(W_2)(1)) \longrightarrow Ext^1(\left((\bigwedge^2 V)/W_1 \right) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}, Q(-1)) \longrightarrow 0.$$

Comme $H^1(Q(-1)) = 0$, alors le morphisme $b_2 \circ \bullet$ est surjectif. Donc pour le morphisme $\varphi \circ b_1$ il existe un morphisme

$$H^0(\varphi) \otimes I_{\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}} : \left((\bigwedge^2 V)/W_1 \right) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} \longrightarrow \left((\bigwedge^2 V)/W_2 \right) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}$$

tel que $b_2 \circ (H^0(\varphi) \otimes I_{\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}}) = \varphi \circ b_1$. Comme φ est un isomorphisme, alors $H^0(\varphi) \otimes I_{\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}}$ est aussi un isomorphisme lequel définit un isomorphisme $\varphi_2 : Q(-1) \longrightarrow Q(-1)$ qui est une homothétie car le fibré Q est simple. Donc on obtient le diagramme commutatif suivant

$$\begin{array}{ccccccccc}
0 & \longrightarrow & Q(-1) & \xrightarrow{\varpi_{W_1}} & \big((\bigwedge^2 V)/W_1\big)\otimes\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} & \longrightarrow & F(W_1)(1)) & \longrightarrow & 0 \\
 & & \downarrow{\scriptstyle \varphi_2} & & \wr\downarrow{\scriptstyle H^0(\varphi)\otimes I_{\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}}} & & \wr\downarrow{\scriptstyle \varphi} & & \\
0 & \longrightarrow & Q(-1) & \xrightarrow{\varpi_{W_2}} & \big((\bigwedge^2 V)/W_2\big)\otimes\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} & \longrightarrow & F(W_2)(1) & \longrightarrow & 0.
\end{array}$$

En considérant la cohomologie de ce diagramme, on obtient

$$\begin{array}{ccccc}
Hom(\big((\bigwedge^2 V)/W_2\big)\otimes\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n},\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}) & \xhookrightarrow{H^0({}^T\varpi_{W_2})} & Hom(Q(-1),\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}) & \twoheadrightarrow & Ext^1(F(W_2)(1),\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}) \\
\wr\downarrow{\scriptstyle {}^T H^0(\varphi)} & & \| & & \wr\downarrow{\scriptstyle {}^T H^1(\varphi)} \\
Hom(\big((\bigwedge^2 V)/W_1\big)\otimes\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n},\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}) & \xhookrightarrow{H^0({}^T\varpi_{W_1})} & Hom(Q(-1),\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}) & \twoheadrightarrow & Ext^1(F(W_1)(1),\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n})
\end{array}$$

Donc on obtient un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccccccccc}
0 & \longrightarrow & \big((\bigwedge^2 V)/W_2\big)^* & \xrightarrow{H^0({}^T\varpi_{W_2})} & (\bigwedge^2 V)^* & \longrightarrow & (W_2)^* & \longrightarrow & 0 \\
 & & \downarrow{\scriptstyle {}^T H^0(\varphi)} & & \| & & \downarrow{\scriptstyle {}^T H^1(\varphi)} & & \\
0 & \longrightarrow & \big((\bigwedge^2 V)/W_1\big)^* & \xrightarrow{H^0({}^T\varpi_{W_1})} & (\bigwedge^2 V)^* & \longrightarrow & (W_1)^* & \longrightarrow & 0.
\end{array}$$

Comme $H^0({}^T\varpi_{W_1}), H^0({}^T\varpi_{W_2})$ sont les inclusions naturelles, alors les sous-espaces vectoriels $\big((\bigwedge^2 V)/W_1\big)^*$ et $\big((\bigwedge^2 V)/W_2\big)^*$ de $(\bigwedge^2 V)^*$ sont égaux et donc $W1 = W2$.

2- Soient $\sigma \in GL(V)$ et $\overline{\sigma} \in PGL(V)$ son élément correspondant. Alors on obtient que $dim(W) = dim(\sigma^{-1}(W))$ et que $\sigma^{-1}(W)$ ne contient pas d'élément décomposable non nul de $\bigwedge^2 V$. Car si $\sigma^{-1}(W)$ contient $\sigma^{-1}(y)\wedge\sigma^{-1}(z) = \sigma^{-1}(y\wedge z)$ qui est un élément non nul, alors W contient $y\wedge z$ qui est un élément non nul; ce qui est une contradiction. On a la suite exacte suivante

$$0 \longrightarrow \overline{\sigma}^* Q(-1) \overset{\overline{\sigma}^*\varpi_W}{\longrightarrow} \overline{\sigma}^*\left(\left((\bigwedge^2 V)/W\right)\otimes\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}\right) \overset{\overline{\sigma}^* b}{\longrightarrow} \overline{\sigma}^* F(W) \longrightarrow 0.$$

Comme on a, pour tout $x = \mathbb{C}.v \in \mathbb{P}^n$ où $v \in V$,

$$\overline{\sigma}^*\left(\left((\bigwedge^2 V)/W\right)\otimes\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}\right)_x = \sigma.\left((\bigwedge^2 V)/W\right)\otimes\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n,\overline{\sigma}(x)}$$

$$= \sigma.\left((\bigwedge^2 V)/W\right) = (\bigwedge^2 V)/\sigma^{-1}(W) = \left(\left((\bigwedge^2 V)/\sigma^{-1}(W)\right)\otimes\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}\right)_x,$$

alors on obtient

$$0 \longrightarrow \overline{\sigma}^* Q(-1) \overset{\overline{\sigma}^*\varpi_W}{\longrightarrow} \left((\bigwedge^2 V)/\sigma^{-1}(W)\right)\otimes\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} \overset{\overline{\sigma}^* b}{\longrightarrow} \overline{\sigma}^* F(W) \longrightarrow 0.$$

Comme le fibré Q est homogène, alors on a

$$0 \longrightarrow Q(-1) \xrightarrow{\overline{\sigma}^*\varpi_W} \left((\bigwedge^2 V)\diagup \sigma^{-1}(W) \right) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} \xrightarrow{\overline{\sigma}^* b} \overline{\sigma}^* F(W) \longrightarrow 0.$$

Comme on a $\sigma^*\varpi_W = \varpi_{\sigma^{-1}(W)}$, alors on obtient

$$\begin{array}{ccccccccc}
0 \longrightarrow & Q(-1) & \xrightarrow{\overline{\sigma}^*\varpi_W} & \big((\bigwedge^2 V)\diagup \sigma^{-1}(W)\big) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} & \longrightarrow & \overline{\sigma}^* F(W) & \longrightarrow 0 \\
 & \downarrow \wr & & \downarrow \wr & & \downarrow & \\
0 \longrightarrow & Q(-1) & \xrightarrow{\varpi_{\sigma^{-1}(W)}} & \big((\bigwedge^2 V)\diagup \sigma^{-1}(W)\big) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} & \longrightarrow & F(\sigma^{-1}(W)) & \longrightarrow 0.
\end{array}$$

Ce qui implique qu'il existe un isomorphisme canonique

$$\Psi_\sigma^W : \overline{\sigma}^*(F(W)) \xrightarrow{\simeq} F(\sigma^{-1}(W)).$$

Soient $\rho \in GL(V)$ et $\overline{\rho} \in PGL(V)$ son élément correspondant. Alors on a un carré commutatif

$$\begin{array}{ccc}
\overline{\rho}^*\overline{\sigma}^* F(W) = (\overline{\sigma} \circ \overline{\rho})^* F(W) & \xrightarrow{\Psi_{\sigma\circ\rho}^W} & F((\sigma \circ \rho)^{-1}(W)) \\
\Big\downarrow {\scriptstyle \overline{\rho}^*(\Psi_\sigma^W)} & & \Big\| \\
\overline{\rho}^* F(\sigma^{-1}(W)) & \xrightarrow{\Psi_\rho^{\sigma^{-1}(W)}} & F(\rho^{-1}(\sigma^{-1}(W))) = F((\sigma \circ \rho)^{-1}(W)).
\end{array}$$

Comme on a $\sigma(t)(W) \subseteq W$ alors on en déduit $\sigma(t)^{-1}(W) = W$, pour tout $t \in \mathbb{C}^*$, et il existe un isomorphisme canonique

$$s_t : \overline{\sigma(t)}^* F(W) \simeq F(W).$$

Comme $\sigma(t_1).\sigma(t_2) = \sigma(t_1.t_2)$, alors on a

$$s_{t_2.t_1} = s_{t_2} \circ \overline{\sigma(t_2)}^*(s_{t_1})$$

pour tout $t_2, t_1 \in \mathbb{C}^*$, tout en considérant $\sigma(t) = \rho(t)$ dans le carré commutatif précédent.

□

3.3. **Remarque.** Soient U un $\mathbb{C}$-espace vectoriel de dimension 2, $\{x, y\}$ sa base et $n > 2$ un entier. Soit

$$\mathcal{B}_0 := \{v_p := x^{n-p}y^p, \ \ 0 \leq p \leq n\}$$

la base de l'espace vectoriel $\mathcal{S}^n U$. On définit l'action de $\mathbb{C}^*$ sur $\mathcal{S}^n U$ par

$$\begin{pmatrix} t^\alpha & 0 \\ 0 & t^\beta \end{pmatrix} \in GL_2(\mathbb{C})$$

où α, β sont des entiers; cette action agit sur v_p comme suit

$$\begin{pmatrix} t^\alpha & 0 \\ 0 & t^\beta \end{pmatrix} .v_p = t^{n\alpha + p(\beta-\alpha)}.v_p.$$

Soit

$$\mathcal{B} := \{z_{p,q} := x^{n-p}y^p \wedge x^{n-q}y^q, \ \ 0 \leq p < q \leq n\}$$

la base de l'espace vectoriel $\bigwedge^2 \mathcal{S}^n U$. On définit l'action de $\mathbb{C}^*$ sur $\bigwedge^2 \mathcal{S}^n U$ par l'action précédente de $\mathbb{C}^*$ qui agit sur $z_{p,q}$ comme suit

$$\begin{pmatrix} t^\alpha & 0 \\ 0 & t^\beta \end{pmatrix}.z_{p,q} = t^{2n\alpha+(p+q)(\beta-\alpha)}.z_{p,q}.$$

Soient k un entier avec $1 \leq k \leq 2n-1$ et E_k le sous-espace vectoriel de $\bigwedge^2 \mathcal{S}^n U$ tels que

$$\begin{pmatrix} t^\alpha & 0 \\ 0 & t^\beta \end{pmatrix}.u = t^{2n\alpha+k(\beta-\alpha)}.u,$$

pour tout $u \in E_k$. Alors on obtient

$$\bigwedge^2 \mathcal{S}^n U \simeq \bigoplus_{1\leq k\leq 2n-1} E_k,$$

où E_k est engendré par les éléments $z_{p,q}$ tels que $k = p+q$.

3.4. **Théorème.** *On utilise les mêmes notations de la remarque 3.3. Soit $\mathbb{P}^n = \mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)$ l'espace projectif associé à l'espace vectoriel $\mathcal{S}^n U$.*

1- Soit $\mathcal{W}$ l'ensemble de tous les sous-espaces vectoriels $W \subset \bigwedge^2(\mathcal{S}^n U)$ tels que W est $\mathbb{C}^*$-invariant et vérifie la condition (*). Alors il existe un ensemble $\mathcal{Z}_k \subset \mathbb{P}(E_k^*)$ non vide pour tout entier k avec $3 \leq k \leq 2n-3$ tel que

$$\mathcal{W} = \{ \bigoplus_{3\leq k\leq 2n-3} W_k | W_k \in \mathcal{Z}_k,\ \ 3 \leq k \leq 2n-3\}.$$

2- Soit $W \in \mathcal{W}$. Alors il existe un sous-espace vectoriel $D_W \subset \bigwedge^2 \mathcal{S}^n U$ tel que D_W est $\mathbb{C}^*$-invariant et vérifie que

$$\bigwedge^2 \mathcal{S}^n U \simeq D_W \oplus W$$

est un $\mathbb{C}^*$-isomorphisme. De plus on a la suite exacte suivante

$$0 \longrightarrow Q(-1) \xrightarrow{\varpi_W} D_W \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} \longrightarrow F(W)(1) \longrightarrow 0,$$

où $F(W)$ est le fibré de Tango associé au sous-espace W.

Démonstration. 1- Soit

$$\mathcal{B} := \{z_{p,q} := x^{n-p}y^p \wedge x^{n-q}y^q,\ \ 0 \leq p < q \leq n\}$$

la base de l'espace vectoriel $\bigwedge^2 \mathcal{S}^n U$. Dans la remarque 3.3, on a vu

$$\bigwedge^2 \mathcal{S}^n U \simeq \bigoplus_{1\leq k\leq 2n-1} E_k,$$

où E_k est engendré par les éléments $z_{p,q}$ tels que $k = p+q$. On va démontrer, pour tout $u \in E_k$, que u est décomposable si et seulement s'il existe un entier $max(k-n, 0) \leq p \leq [\frac{k-1}{2}]$ et $\varepsilon \in \mathbb{C}$

tels que $u = \varepsilon.z_{p,k-p}$. Notons $\{z_{p,k-p} \wedge z_{q,k-q}\}_{max(k-n,0)\leq p<q\leq [\frac{k-1}{2}]}$ la base de l'image de $E_k \times E_k$ dans $\bigwedge^4 \mathcal{S}^n U$ par le morphisme canonique suivant

$$\bigwedge^2 \mathcal{S}^n U \times \bigwedge^2 \mathcal{S}^n U \longrightarrow \bigwedge^4 \mathcal{S}^n U.$$

Si $u = \sum_{max(k-n,0)\leq p\leq [\frac{k-1}{2}]} a_p.z_{p,k-p}$, alors on obtient

$$u \wedge u = 2 \sum_{max(k-n,0)\leq p<q\leq [\frac{k-1}{2}]} a_p.a_q.z_{p,k-p} \wedge z_{q,k-q}.$$

Si $u \wedge u = 0$, on obtient que $a_p.a_q = 0$ pour tout $max(k-n,0) \leq p < q \leq [\frac{k-1}{2}]$. Donc il existe $\varepsilon \in \mathbb{C}$ tel que $u = \varepsilon.z_{p,k-p}$. Il en découle, pour tout $1 \leq k \leq 2n-1$, que la dimension maximale d'un sous-espace vectoriel de E_k ne contenant aucun élément décomposable non nul est $dim(E_k)-1$ et que de tels sous-espaces existent. Plus précisément, pour tout $1 \leq k \leq 2n-1$ et pour tout entier p tel que

$$max(k-n,0) \leq p \leq [\frac{k-1}{2}],$$

l'ensemble des hyperplans $H \subset E_k$ tels que $z_{p,k-p} \in H$ est un hyperplan de $\mathbb{P}(E_k^*)$. Cet ensemble est le fermé de Zariski de $\mathbb{P}(E_k^*)$ suivant

$$\mathcal{J}(z_{p,k-p}) = \{H \subset E_k | z_{p,k-p} \in H\} \subset \mathbb{P}(E_k^*).$$

Soit $\mathcal{D}(z_{p,k-p}) = \mathbb{P}(E_k^*) \diagdown \mathcal{J}(z_{p,k-p})$. On définit

$$\mathcal{Z}_k = \bigcap_{p=max(k-n,0)}^{[\frac{k-1}{2}]} \mathcal{D}(z_{p,k-p})$$

qui est l'ouvert constitué de tous les sous-espaces vectoriels de E_k de dimension $dim(E_k)-1$ ne contenant pas d'élément décomposable non nul de $\bigwedge^2 \mathcal{S}^n U$. On a donc

$$\mathcal{Z}_1 = \mathcal{Z}_2 = \mathcal{Z}_{2n-1} = \mathcal{Z}_{2n-2} = \emptyset.$$

Soit $W_k \in \mathcal{Z}_k$ pour tout $3 \leq k \leq 2n-3$. On considère le sous-espace vectoriel de $\bigwedge^2 \mathcal{S}^n U$

$$W = \bigoplus_{3\leq k\leq 2n-3} W_k.$$

Alors W est $\mathbb{C}^*$-invariant et

$$dim(W) = \begin{pmatrix} n+1 \\ 2 \end{pmatrix} - (2n-1).$$

Il reste à démontrer que W ne contient aucun élément décomposable non nul de $\bigwedge^2 \mathcal{S}^n U$. On veut démontrer que $w = 0$, tout en considérant que $w \in W$ tel que $w \wedge w = 0$. On a

$$w = \sum_{k=3}^{2n-3} w_k, \text{ où } w_k \in W_k.$$

Donc on obtient

$$w \wedge w = 2 \sum_{i=3}^{2n-4} \left(\sum_{j=1}^{2n-3-i} w_i \wedge w_{i+j} \right) + \sum_{i=3}^{2n-3} w_i \wedge w_i.$$

L'action de $\mathbb{C}^*$ sur un élément $w_i \wedge w_j \in \bigwedge^4 \mathcal{S}^n U$ étant la multiplication par $t^{4n\alpha+2(i+j)(\beta-\alpha)}$, alors on regroupe les éléments dans $w \wedge w$ suivant l'action de $\mathbb{C}^*$ en mettant ensemble les éléments $w_i \wedge w_j$ ayant le même $i + j$. On obtient

$$w \wedge w = \sum_{d=6}^{4n-6} g_d,$$

où

$$g_{2m} = w_m \wedge w_m + 2 \sum_{j=1}^{m-3} w_{m-j} \wedge w_{m+j}, \quad g_{2m+1} = 2 \sum_{j=0}^{m-3} w_{m-j} \wedge w_{m+1+j},$$

$$g_{2n} = w_n \wedge w_n + 2 \sum_{j=1}^{n-3} w_{n-j} \wedge w_{n+j},$$

$$g_{4n-2m} = w_{2n-m} \wedge w_{2n-m} + 2 \sum_{j=1}^{m-3} w_{2n-m-j} \wedge w_{2n-m+j},$$

$$g_{4n-2m-1} = 2 \sum_{j=0}^{m-3} w_{2n-m-j} \wedge w_{2n-m-1+j},$$

où $3 \leq m \leq n-1$. On a aussi, pour tout $t \in \mathbb{C}^*$,

$$\begin{pmatrix} t^\alpha & 0 \\ 0 & t^\beta \end{pmatrix} .(w \wedge w) = \sum_{d=6}^{4n-6} \left(\begin{pmatrix} t^\alpha & 0 \\ 0 & t^\beta \end{pmatrix} .g_d \right),$$

$$\begin{pmatrix} t^\alpha & 0 \\ 0 & t^\beta \end{pmatrix} .(w \wedge w) = \sum_{d=6}^{4n-6} (t^{4n\alpha+2d(\beta-\alpha)}.g_d).$$

Comme $w \wedge w = 0$, alors on a $g_d = 0$ pour tout $6 \leq d \leq 4n-6$. Nous allons montrer, par la récurrence sur m, que $w_r = 0, w_{2n-r} = 0$ pour tout $3 \leq r \leq m$ et pour tout $3 \leq m \leq n$:

- Pour $m = 3$, on a $g_6 = w_3 \wedge w_3 = 0$ et $g_{4n-6} = w_{2n-3} \wedge w_{2n-3} = 0$, ce qui entraîne que $w_3 = w_{2n-3} = 0$.

- Pour $m = 4$, on a $g_6 = w_3 \wedge w_3 = 0$ et $g_{4n-6} = w_{2n-3} \wedge w_{2n-3} = 0$, ce qui entraîne que $w_3 = w_{2n-3} = 0$, et on obtient que $g_8 = w_4 \wedge w_4 = 0$ et $g_{4n-8} = w_{2n-4} \wedge w_{2n-4} = 0$, ce qui entraîne que $w_4 = w_{2n-4} = 0$.

- On suppose que $w_r = 0, w_{2n-r} = 0$ pour tout $3 \leq r \leq m$, et on montre que $w_r = 0, w_{2n-r} = 0$ pour tout $3 \leq r \leq m+1$.

- Pour $m+1$, on a

$$g_{2(m+1)} = w_{m+1} \wedge w_{m+1} + 2(w_m \wedge w_{m+2} +$$
$$w_{m-1} \wedge w_{m+3} + \ldots + w_4 \wedge w_{2m-2} + w_3 \wedge w_{2m-1}) = 0,$$

et

$$g_{4n-2(m+1)} = w_{2n-(m+1)} \wedge w_{2n-(m+1)} + 2(w_{2n-m-2} \wedge w_{2n-m} + w_{2n-m-3} \wedge w_{2n-m+1} + \ldots + w_{2n-2m+2} \wedge w_{2n-4} + w_{2n-2m+1} \wedge w_{2n-3}) = 0,$$

ce qui entraîne que $w_{m+1} = w_{2n-(m+1)} = 0$. Pour tout $3 \leq r \leq m+1$, on a alors $w_r = w_{2n-r} = 0$. Donc on obtient que $w = 0$, et que W ne contient aucun élément décomposable non nul de $\bigwedge^2 \mathcal{S}^n U$. On en déduit

$$\{ \bigoplus_{3\leq k\leq 2n-3} W_k | W_k \in \mathcal{Z}_k,\ \ 3 \leq k \leq 2n-3\} \subseteq \mathcal{W}\,.$$

On démontre maintenant l'inclusion inverse. Soient un entier k tel que $1 \leq k \leq 2n-1$, et $W \in \mathcal{W}$ qui est $\mathbb{C}^*$-invariant. On définit les espaces W_k par $u_k \in E_k$ tels que $\sum_{1\leq k\leq 2n-1} u_k \in W$. On en déduit

$$W = \bigoplus_{1\leq k\leq 2n-1} W_k.$$

Comme le sous-espace vectoriel E_1 (resp. E_2, E_{2n-1}, E_{2n-2}) contient un seul élément $z_{p,q}$ tel que $p+q=1$ (resp. $p+q=2, 2n-1, 2n-2$) et comme W ne contient aucun élément décomposable non nul de $\bigwedge^2 \mathcal{S}^n U$, alors $W_1 = W_2 = W_{2n-1} = W_{2n-2} = 0$. On obtient donc que

$$W = \bigoplus_{3\leq k\leq 2n-3} W_k.$$

Comme W ne contient aucun élément décomposable non nul de $\bigwedge^2 \mathcal{S}^n U$, alors W_k ne contient aucun élément décomposable non nul de $\bigwedge^2 \mathcal{S}^n U$. Donc $W_k \in \mathcal{Z}_k$ pour tout $3 \leq k \leq 2n-3$ et on a

$$\mathcal{W} \subseteq \{ \bigoplus_{3\leq k\leq 2n-3} W_k | W_k \in \mathcal{Z}_k,\ \ 3 \leq k \leq 2n-3\}.$$

2- Il suffit de choisir $d_k \in E_k \diagdown W_k$, pour tout $1 \leq k \leq 2n-1$, et de considérer le sous-espace vectoriel de $\bigwedge^2 \mathcal{S}^n U$

$$D_W = \bigoplus_{1\leq k\leq 2n-1} \mathbb{C}.d_k.$$

D'après la définition 3.1, on obtient la suite exacte recherchée.

□

3.5. **Proposition.** *(Décomposition Clebsch-Gordan). Soit U un espace vectoriel complexe de dimension 2. Alors il existe une $SL_2(\mathbb{C})$-décomposition irréductible de $\mathcal{S}^n U \otimes \mathcal{S}^n U$*

$$\mathcal{S}^n U \otimes \mathcal{S}^n U \simeq \bigoplus_{i=0}^{n} \mathcal{S}^{2n-2i} U.$$

En particulier, on a

$$\bigwedge^2 (\mathcal{S}^n U) \simeq \mathcal{S}^{2(n-1)} U \oplus \mathcal{S}^{2(n-3)} U \oplus \mathcal{S}^{2(n-5)} U \oplus \mathcal{S}^{2(n-7)} U \oplus \ldots$$

qui est $SL_2(\mathbb{C})$-isomorphisme.

Démonstration. Voir [17] pages 93-97.

□

3.6. **Proposition.** *On utilise les mêmes notations de la remarque 3.3. Soient $\beta = -\alpha$ et le sous-espace vectoriel*

$$W = \mathcal{S}^{2(n-3)}\,U \oplus \mathcal{S}^{2(n-5)}\,U \oplus \mathcal{S}^{2(n-7)}\,U \oplus \ldots \subset \bigwedge^{2}(\mathcal{S}^n\,U).$$

Alors W est $SL_2(\mathbb{C})$-invariant et $W \in \mathcal{W}$. Le fibré de Tango $F(W)$, qui est défini par la suite exacte suivante

$$0 \longrightarrow Q(-1) \xrightarrow{\varpi_W} \mathcal{S}^{2(n-1)}\,U \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} \longrightarrow F(W)(1) \longrightarrow 0,$$

est $SL_2(\mathbb{C})$-invariant.

Démonstration. Voir l'article de Cascini [4], proposition 2.1.

□

3.7. **Proposition.** *On utilise les mêmes notations de la remarque 3.3. Soient $i, n, \alpha, \gamma \in \mathbb{N}$ et $\beta \in \mathbb{Z}$ tels que $n > 2$, $\gamma > 0$, $\alpha \geq \beta$, $\alpha + \beta \geq 0$ et $\gamma + n\alpha + i(\beta - \alpha) > 0$ pour $0 \leq i \leq n$. Soient $g_0, \ldots, g_n$ des formes homogènes sans zéro commun sur $\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\,U)$ telles que*

$$deg(g_i) = \gamma + n\alpha + i(\beta - \alpha), \;\; i = 0, 1, \ldots, n.$$

Soient Q le fibré de quotient et $F(W)$ le fibré de Tango sur $\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\,U)$ pour $W \in \mathcal{W}$ et D_W comme dans le théorème 3.4. Les fibrés Q et $F(W)$ sont définis par les suites exactes

$$0 \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\,U)}(-1) \xrightarrow{g} \mathcal{S}^n\,U \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\,U)} \longrightarrow Q \longrightarrow 0,$$

$$0 \longrightarrow Q(-1) \xrightarrow{\varpi_W} D_W \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\,U)} \longrightarrow F(W)(1) \longrightarrow 0,$$

où g est le morphisme canonique. Alors le fibré Q (resp. $F(W)$) possède une image inversée généralisée $Q_{\gamma,\alpha,\beta}$ (resp. $F_{\gamma,\alpha,\beta}$) définie par

$$0 \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-\gamma) \xrightarrow{g(-\gamma)} \mathcal{S}^n\,\mathcal{U} \longrightarrow \mathcal{Q}_{\gamma,\alpha,\beta} \longrightarrow 0$$

$$(resp.\;\; 0 \longrightarrow \mathcal{Q}_{\gamma,\alpha,\beta}(-\gamma) \xrightarrow{\varpi_W(-2\gamma)} \mathcal{S}^{2(n-1)}\,\mathcal{U} \longrightarrow \mathcal{F}_{\gamma,\alpha,\beta}(\gamma) \longrightarrow 0),$$

où $\mathcal{U} = \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(\alpha) \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(\beta)$, et $\mathcal{F}_{\gamma,\alpha,\beta}(\gamma) := F_{\gamma,\alpha,\beta}(-2\gamma)$, $\mathcal{Q}_{\gamma,\alpha,\beta} := Q_{\gamma,\alpha,\beta}(-\gamma)$. La première classe de Chern du fibré $\mathcal{F}_{\gamma,\alpha,\beta}$ est $n(\beta + \alpha)(2n - 1 - (\dfrac{n+1}{2}))$. On appelle le fibré $\mathcal{Q}_{\gamma,\alpha,\beta}$ le fibré de quotient pondéré par les poids γ, α, β, provenant d'une image inverse généralisée sur $\mathbb{P}^n$. On appelle le fibré $\mathcal{F}_{\gamma,\alpha,\beta}$ le fibré de Tango pondéré par les poids γ, α, β, provenant d'une image inverse généralisée sur $\mathbb{P}^n$.

Démonstration. On considère l'application

$$\begin{aligned} \omega := (g_0, \dots, g_n) : \mathbb{C}^{n+1} \setminus \{0\} &\longrightarrow \mathcal{S}^n\, U \setminus \{0\} \\ v &\longmapsto (g_0(v), \dots, g_n(v)). \end{aligned}$$

On considère l'action de $\mathbb{C}^*$ sur $\mathcal{S}^n\, U$

$$\begin{aligned} \sigma : \mathbb{C}^* \times \mathcal{S}^n\, U &\longrightarrow \mathcal{S}^n\, U \\ (t, u) &\longmapsto t^\gamma . \begin{pmatrix} t^\alpha & 0 \\ 0 & t^\beta \end{pmatrix} .u \end{aligned}$$

qui est représentée par la matrice

$$t^\gamma . \begin{pmatrix} t^{n\alpha} & & & & \\ & t^{n\alpha+(\beta-\alpha)} & & & 0 \\ & & \ddots & & \\ 0 & & & t^{n\alpha+(n-1)(\beta-\alpha)} & \\ & & & & t^{n\beta} \end{pmatrix} \in PGL(\mathcal{S}^n\, U).$$

On considère aussi l'action de $\mathbb{C}^*$ sur $\mathbb{C}^{n+1}$ qui est la multiplication usuelle sur $\mathbb{C}^{n+1}$

$$\begin{aligned} T : \mathbb{C}^* \times \mathbb{C}^{n+1} &\longrightarrow \mathbb{C}^{n+1} \\ (t, u) &\longmapsto t.u. \end{aligned}$$

Alors ω est une $\mathbb{C}^*$-application par rapport à ces deux actions. L'action σ induit une action $\overline{\sigma} \in PGL(\mathcal{S}^n\, U)$ de $\mathbb{C}^*$ sur $\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\, U)$ et l'action T induit une action triviale de $\mathbb{C}^*$ sur $\mathbb{P}^n$. Donc la transformée de Horrocks 2.2 est

$$\mathbf{Iminvg} : \mathcal{FV}(\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\, U), \overline{\sigma}) \longrightarrow \mathcal{FV}(\mathbb{P}^n),$$

où $\mathcal{FV}(\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\, U), \overline{\sigma})$ est la catégorie de fibrés vectoriels sur $\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\, U)$ qui sont $\mathbb{C}^*$-invariants au-dessus de l'action $\overline{\sigma}$ (resp. $\mathcal{FV}(\mathbb{P}^n)$ est la catégorie de fibrés vectoriels sur $\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\, U)$ qui sont $\mathbb{C}^*$-invariants au-dessus de l'action T). On considère le morphisme

$$g := {}^T\omega =: \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\, U)}(-1) \longrightarrow \mathcal{S}^n\, U \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\, U)},$$

avec $\mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\, U)}(-1)$ et $\mathcal{S}^n\, U \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\, U)}$ qui sont munis de l'action canonique $\sigma(t)$. Alors g est un $\mathbb{C}^*$-morphisme. Comme on a, pour tout $t \in \mathbb{C}^*$,

$$\sigma(t).(x^{n-i}.y^i) = t^{n\alpha+i(\beta-\alpha)+\gamma}.(x^{n-i}.y^i)$$

alors le sous-fibré $(x^{n-i}.y^i.\mathbb{C}) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\, U)}$ de $\mathcal{S}^n\, U \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\, U)}$ est $\mathbb{C}^*$-invariant. On obtient

$$\mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\, U)}^{(n\alpha+i(\beta-\alpha)+\gamma)} \simeq (x^{n-i}.y^i.\mathbb{C}) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\, U)}$$

qui est défini localement, pour tout $v \in \mathcal{S}^n\, U$, par

$$\begin{aligned} (\mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\, U)}^{(n\alpha+i(\beta-\alpha)+\gamma)})_v \simeq \mathbb{C} &\xrightarrow{\simeq} ((x^{n-i}.y^i.\mathbb{C}) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\, U)})_v \simeq x^{n-i}.y^i.\mathbb{C} \\ a &\longmapsto a x^{n-i}.y^i. \end{aligned}$$

Donc on a un $\mathbb{C}^*$-isomorphisme

$$\mathcal{S}^n\, U \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\, U)} \simeq \bigoplus_{i=0}^{n} \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n\, U)}^{(n\alpha+i(\beta-\alpha)+\gamma)}.$$

Alors on a un $\mathbb{C}^*$-morphisme

$$g := {}^T\omega =: \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)}(-1) \longrightarrow \bigoplus_{i=0}^{n} \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)}^{(n\alpha+i(\beta-\alpha)+\gamma)}.$$

On considère le morphisme

$$\varpi_W : Q(-1) \longrightarrow D_W \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)},$$

avec $D_W \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)}$ et $Q(-1)$ qui sont munis de l'action canonique $\sigma(t)$. Pour que le morphisme ϖ_W soit un $\mathbb{C}^*$-morphisme il faut avoir

$$(\varpi_W)_v(\sigma(t).v_1) = t^q \sigma(t).(\varpi_W)_v(v_1)$$

pour tout $v, v_1 \in \mathcal{S}^n U$, q un entier et

$$(\varpi_W)_v : Q(-1)_v \longrightarrow (D_W \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)})_v = D_W = \bigoplus_{1\leq k\leq 2n-1} \mathbb{C}.d_k,$$

où $d_k \in E_k \diagdown W_k$, pour tout $1 \leq k \leq 2n-1$, comme dans le théorème 3.4. Alors on obtient $q = 0$. Comme on a, pour tout $t \in \mathbb{C}^*$,

$$\sigma(t).(d_k) = t^{2n\alpha+k(\beta-\alpha)+2\gamma}.(d_k),$$

alors le sous-fibré $(d_k.\mathbb{C}) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)}$ de $D_W \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)}$ est $\mathbb{C}^*$-invariant. On a

$$\mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)}^{(2n\alpha+k(\beta-\alpha)+2\gamma)} \simeq (d_k.\mathbb{C}) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)}$$

qui est défini localement, pour tout $v \in \mathcal{S}^n U$, par

$$\begin{aligned}(\mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)}^{((2n\alpha+k(\beta-\alpha)+2\gamma)})_v \simeq \mathbb{C} &\xrightarrow{\simeq} ((d_k.\mathbb{C}) \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)})_v \simeq d_k.\mathbb{C}.\\ a &\longmapsto ad_k.\end{aligned}$$

Donc on en déduit le $\mathbb{C}^*$-isomorphisme suivant

$$D_W \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)} \simeq \bigoplus_{k=1}^{2n-1} \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)}^{(2n\alpha+k(\beta-\alpha)+2\gamma)},$$

et le $\mathbb{C}^*$-morphisme

$$\varpi_W : Q(-1) \longrightarrow \bigoplus_{k=1}^{2n-1} \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)}^{(2n\alpha+k(\beta-\alpha)+2\gamma)}.$$

Comme le fibré Q a une $GL(\mathcal{S}^n U)$-action alors il a une $\mathbb{C}^*$-action. Autrement dit, le fibré Q est $\mathbb{C}^*$-invariant au-dessus de l'action $\sigma(t)$. D'après la proposition 3.2, on obtient que

$$\sigma(t)^* F(W) \simeq F(W).$$

D'après la définition 2.2 et la proposition 2.3, on obtient

$$\mathbf{Iminvg}(Q(-1)) = Q_{\gamma,\alpha,\beta} \text{ et } \mathbf{Iminvg}(F(W)(1)) = F_{\gamma,\alpha,\beta}$$

et on a aussi

$$\mathbf{Iminvg}(\mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)}(-1)) = \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n},$$

$$\mathbf{Iminvg}(D_W \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)}) \simeq \mathbf{Iminvg}(\bigoplus_{k=1}^{2n-1} \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)}^{(2n\alpha+k(\beta-\alpha)+2\gamma)})$$
$$= \bigoplus_{k=1}^{2n-1} \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(2n\alpha + k(\beta-\alpha) + 2\gamma) := \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}(2\gamma),$$

$$\mathbf{Iminvg}(\mathcal{S}^n U \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)}) \simeq \mathbf{Iminvg}(\bigoplus_{i=0}^{n} \mathcal{O}_{\mathbb{P}(\mathcal{S}^n U)}^{(n\alpha+i(\beta-\alpha)+\gamma)})$$
$$= \bigoplus_{i=0}^{n} \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(n\alpha + i(\beta-\alpha) + \gamma) := \mathcal{S}^n\mathcal{U}(\gamma),$$

où $\mathcal{U} = \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(\alpha) \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(\beta)$. On en déduit les suites exactes

$$0 \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} \xrightarrow{g} \bigoplus_{i=0}^{n} \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(n\alpha + i(\beta-\alpha) + \gamma) \longrightarrow Q_{\gamma,\alpha,\beta} \longrightarrow 0$$

et

$$0 \longrightarrow Q_{\gamma,\alpha,\beta} \xrightarrow{\varpi_W} \bigoplus_{k=1}^{2n-1} \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(2n\alpha + k(\beta-\alpha) + 2\gamma) \longrightarrow F_{\gamma,\alpha,\beta} \longrightarrow 0.$$

Ces suites exactes s'écrivent également comme suit

$$0 \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-\gamma) \xrightarrow{g(-\gamma)} \bigoplus_{i=0}^{n} \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(n\alpha + i(\beta-\alpha)) \longrightarrow \mathcal{Q}_{\gamma,\alpha,\beta} \longrightarrow 0$$

et

$$0 \longrightarrow \mathcal{Q}_{\gamma,\alpha,\beta}(-\gamma) \xrightarrow{\varpi_W(-2\gamma)} \bigoplus_{k=1}^{2n-1} \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(2n\alpha + k(\beta-\alpha)) \longrightarrow \mathcal{F}_{\gamma,\alpha,\beta}(\gamma) \longrightarrow 0,$$

où $\mathcal{Q}_{\gamma,\alpha,\beta} := Q_{\gamma,\alpha,\beta}(-\gamma)$, et $\mathcal{F}_{\gamma,\alpha,\beta}(\gamma) := F_{\gamma,\alpha,\beta}(-2\gamma)$.

□

3.8. **Remarque.** Le fibré $\mathcal{F}_{\gamma,\alpha,-\alpha}$ pondéré par les poids $\gamma, \alpha, -\alpha$ est le fibré pondéré par les poids γ, α de Cascini [4]. On va noter $\mathcal{Q} = \mathcal{Q}_{\gamma,\alpha,\beta}$ et $\mathcal{F} = \mathcal{F}_{\gamma,\alpha,\beta}$.

4. **Stabilité et déformation miniversale du fibré de Tango pondéré.**

Nous allons démontrer que le fibré $\mathcal{F}$ est stable et que les fibrés $\mathcal{Q}$ et $\mathcal{F}$ sont invariants par rapport à une déformation miniversale. Nous allons aussi montrer que l'espace de Kuranishi du fibré $\mathcal{F}$ est lisse au point correspondant du fibré $\mathcal{F}$.

4.1. **Proposition.** *Soit $\mathcal{F}$ le fibré de Tango pondéré par les poids γ, α, β sur $\mathbb{P}^n$.*

1- Si on a $\gamma > 2n\alpha + (\beta - \alpha)$, alors $\mathcal{F}$ est stable.

2- Soit $\gamma > n\alpha$. Si $\mathcal{F}$ est stable, alors on a $\gamma > 2n\alpha + (\beta - \alpha)$.

Démonstration. Soient q un entier avec $1 \leq q \leq n-2$ et $t \in \mathbb{Z}$ tels que $(\bigwedge^q \mathcal{F})_{norm} = \bigwedge^q \mathcal{F}(t)$. On obtient alors

$$\frac{c_1(\bigwedge^q \mathcal{F}(t))}{rg(\bigwedge^q \mathcal{F}(t))} \leq 0,$$

qui s'écrit également

$$t + c_1(\mathcal{F})\frac{q}{n-1} \leq 0.$$

Donc on a

$$t \leq -\frac{n}{n-1}(\alpha+\beta)(2n-1-(\frac{n+1}{2})) < (\alpha+\beta)(2-n) \leq 0.$$

1- De la suite exacte suivante

$$0 \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-\gamma) \longrightarrow \mathcal{S}^n\,\mathcal{U} \longrightarrow \mathcal{Q} \longrightarrow 0,$$

il en découle la suite exacte suivante

$$0 \longrightarrow \mathcal{S}^{q-1}\,\mathcal{S}^n\,\mathcal{U}(-\gamma+m) \longrightarrow \mathcal{S}^q\,\mathcal{S}^n\,\mathcal{U}(m) \longrightarrow \mathcal{S}^q\,\mathcal{Q}(m) \longrightarrow 0$$

qui nous donne $h^i(\mathcal{S}^q\,\mathcal{Q}(m)) = 0$, pour tout $m \in \mathbb{Z}$ et $1 \leq i \leq n-2$. De la suite exacte suivante

$$0 \longrightarrow \mathcal{Q}(-\gamma) \longrightarrow \mathcal{S}^{2(n-1)}\,\mathcal{U} \longrightarrow \mathcal{F}(\gamma) \longrightarrow 0,$$

on obtient la résolution suivante

$$0 \longrightarrow \mathcal{S}^q\,\mathcal{Q}(-2q\gamma+t) \longrightarrow \mathcal{S}^{q-1}\,\mathcal{Q} \otimes \mathcal{S}^{2(n-1)}\,\mathcal{U}(-\gamma(2q-1)+t)$$

$$\longrightarrow \mathcal{S}^{q-2}\,\mathcal{Q} \otimes \bigwedge^2 \mathcal{S}^{2(n-1)}\,\mathcal{U}(-\gamma(2q-2)+t) \stackrel{a_{q-2}}{\longrightarrow} \ldots$$

$$\ldots \stackrel{a_2}{\longrightarrow} \mathcal{Q} \otimes \bigwedge^{q-1} \mathcal{S}^{2(n-1)}\,\mathcal{U}(-\gamma(q+1)+t) \stackrel{a_1}{\longrightarrow} \bigwedge^q \mathcal{S}^{2(n-1)}\,\mathcal{U}(-q\gamma+t) \stackrel{a_0}{\longrightarrow} \bigwedge^q \mathcal{F}(t) \longrightarrow 0.$$

En considérant $A_j = ker(a_j)$ pour $j = 0, 1, \ldots, q-2$, on obtient alors $h^i(A_0) = 0$ pour tout $1 \leq i \leq n+1-q$. On a

$$q\gamma - t > 2nq\alpha + q(\beta-\alpha) + (n-2)(\beta+\alpha) \geq 2nq\alpha + q(\beta-\alpha)$$

$$\geq max\{e \in \mathbb{Z}|\ \mathcal{O}_{\mathbb{P}^{2n+1}}(e) \subseteq \bigwedge^q \mathcal{S}^{2(n-1)}\,\mathcal{U}\} = 2nq\alpha + (\beta-\alpha)\frac{q(q+1)}{2}.$$

De la suite exacte suivante

$$0 \longrightarrow A_0 \longrightarrow \bigwedge^q \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}(-q\gamma+t) \xrightarrow{a_0} \bigwedge^q \mathcal{F}(t) \longrightarrow 0,$$

on en déduit $h^0(\bigwedge^q \mathcal{F}(t)) = 0$. D'après le critère de Hoppe [11], $\mathcal{F}$ est stable.

2- Supposons que $\gamma \leq 2n\alpha + (\beta - \alpha)$. On obtient

$$\gamma - t < 2n\alpha + (\beta - \alpha),$$

et on a aussi

$$2\gamma - t > 2n\alpha + (n-2)(\beta + \alpha) \geq n\alpha.$$

Des suites exactes suivantes

$$0 \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-3\gamma + t) \longrightarrow \mathcal{S}^n\mathcal{U}(-2\gamma + t) \longrightarrow \mathcal{Q}(-2\gamma + t) \longrightarrow 0$$

$$0 \longrightarrow \mathcal{Q}(-2\gamma + t) \longrightarrow \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}(-\gamma + t) \longrightarrow \mathcal{F}(t) \longrightarrow 0,$$

on en déduit que $h^0(\mathcal{Q}(-2\gamma + t)) = 0$ et $h^0(\mathcal{F}(t)) = h^0(\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}(-\gamma + t)) \neq 0$. Donc il existe un fibré en droite trivial dans $\mathcal{F}(t)$

$$\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n} \hookrightarrow \mathcal{F}(t),$$

ce qui nous donne $\dfrac{c_1(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n})}{rg(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n})} = 0 \geq \dfrac{c_1(\mathcal{F}(t))}{rg(\mathcal{F}(t))}$. Donc $\mathcal{F}$ n'est pas stable.

□

4.2. **Théorème.** *(Hartshorne, [10]). Si E est un faisceau cohérent sur un schéma projectif X sur un corps de base K tel que $hdE \leq 1$, il existe un schéma $Y = Spec(R)$ qui paramétrise les déformations miniversales de E, où R est une K-algèbre locale complète.*

Démonstration. Voir le théorème (19.1 [10]). □

4.3. **Théorème.** *Soit E un fibré vectoriel sur la variété algébrique $\mathbb{P}^n$. Il existe un espace de Kuranishi $Kur(E)$ de E qui est une base de la déformation miniversale de E ($Kur(E)$ paramétrise toutes les déformations miniversales de E).*

Démonstration. Voir l'article de M. Kuranishi [18]. □

Soit e un point correspondant au fibré E. Alors l'espace $Kur(E)$ est équipé d'une famille universelle et la fibre $(Kur(E), e)$, un espace topologique pointé, est unique à un automorphisme près.

4.4. **Lemme.** *Soient $\mathcal{Q}^{'}$ et $\mathcal{Q}^{''}$ deux fibrés de quotient pondérés par les poids γ, α, β sur $\mathbb{P}^n$ qui sont définis par les suites exactes suivantes*

$$0 \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-\gamma) \longrightarrow \mathcal{S}^n\,\mathcal{U} \xrightarrow{q_1} \mathcal{Q}^{'} \longrightarrow 0$$

$$0 \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-\gamma) \longrightarrow \mathcal{S}^n\,\mathcal{U} \xrightarrow{q_2} \mathcal{Q}^{''} \longrightarrow 0,$$

tels qu'il existe un morphisme $\psi : \mathcal{Q}^{'} \longrightarrow \mathcal{Q}^{''}$. Alors il existe un morphisme $\varphi : \mathcal{S}^n\,\mathcal{U} \longrightarrow \mathcal{S}^n\,\mathcal{U}$ tel que $q_2 \circ \varphi = \psi \circ q_1$.

Démonstration. La démonstration de ce lemme est très similaire à celle du lemme 4.3 [2]. □

4.5. **Lemme.** *Soient $f,\ f^{'} \in Hom(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-\gamma), \mathcal{S}^n\,\mathcal{U})$ deux morphismes. Alors f et f' donnent le même élément dans le schéma $\mathcal{Q}uot_{\mathcal{S}^n\,\mathcal{U}/\mathbb{P}^n}$ si et seulement s'il existe un isomorphisme $g \in End(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-\gamma))$ tel que $f = f^{'} \circ g$.*

Démonstration. C'est la définition du schéma $\mathcal{Q}uot_{\mathcal{S}^n\,\mathcal{U}/\mathbb{P}^n}$.

□

4.6. **Théorème.** *Soit $\mathcal{Q}_0$ un fibré de quotient pondéré par les poids γ, α, β sur $\mathbb{P}^n$ qui est défini par la suite exacte suivante*

$$0 \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-\gamma) \xrightarrow{x_0} \mathcal{S}^n\,\mathcal{U} \longrightarrow \mathcal{Q}_0 \longrightarrow 0$$

où $x_0 \in Hom(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-\gamma), \mathcal{S}^n\,\mathcal{U})$. Alors chaque déformation miniversale du fibré $\mathcal{Q}_0$ est encore un fibré de quotient pondéré sur $\mathbb{P}^n$. L'espace de Kuranishi de $\mathcal{Q}_0$ est lisse au point correspondant de $\mathcal{Q}_0$.

Démonstration. La démonstration de ce théorème est très similaire à celle du théorème 4.5 [2]. □

4.7. **Lemme.** *Soit $\mathcal{Q}$ un fibré de quotient pondéré par les poids γ, α, β sur $\mathbb{P}^n$. Soient $\mathcal{F}^{'}$ et $\mathcal{F}^{''}$ des fibrés de Tango pondérés par les poids γ, α, β sur $\mathbb{P}^n$ qui sont définis par les suites exactes*

$$0 \longrightarrow \mathcal{Q}(-\gamma) \longrightarrow \mathcal{S}^{2(n-1)}\,\mathcal{U} \xrightarrow{p_1} \mathcal{F}^{'}(\gamma) \longrightarrow 0$$

et

$$0 \longrightarrow \mathcal{Q}(-\gamma) \longrightarrow \mathcal{S}^{2(n-1)}\,\mathcal{U} \xrightarrow{p_2} \mathcal{F}^{''}(\gamma) \longrightarrow 0,$$

tels qu'il existe un morphisme $\psi : \mathcal{F}^{'}(\gamma) \longrightarrow \mathcal{F}^{''}(\gamma)$. Alors il existe un morphisme

$$\varphi : \mathcal{S}^{2(n-1)}\,\mathcal{U} \longrightarrow \mathcal{S}^{2(n-1)}\,\mathcal{U},$$

tel que $p_2 \circ \varphi = \psi \circ p_1$.

Démonstration. De la suite exacte suivante

$$0 \longrightarrow \mathcal{Q}(-\gamma) \longrightarrow \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U} \xrightarrow{p_2} \mathcal{F}''(\gamma) \longrightarrow 0,$$

il en découle la suite exacte suivante de groupes cohomologiques

$$0 \longrightarrow Hom(\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}, \mathcal{Q}(-\gamma)) \longrightarrow Hom(\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}, \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}) \xrightarrow{p_2\circ\bullet} Hom(\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}, \mathcal{F}''(\gamma))$$
$$\longrightarrow Ext^1(\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}, \mathcal{Q}(-\gamma)) \longrightarrow 0.$$

De la suite exacte suivante

$$0 \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-2\gamma) \otimes (\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U})^* \longrightarrow \mathcal{S}^n\mathcal{U}(-\gamma) \otimes (\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U})^* \longrightarrow \mathcal{Q}(-\gamma) \otimes (\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U})^* \longrightarrow 0$$

on en déduit

$$Ext^1(\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}, \mathcal{Q}(-\gamma)) = H^1(\mathcal{Q}(-\gamma) \otimes (\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U})^*) = 0.$$

Alors on obtient que

$$Hom(\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}, \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}) \xrightarrow{p_2\circ\bullet} Hom(\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}, \mathcal{F}''(\gamma)) \longrightarrow 0.$$

Comme le morphisme $\psi \circ p_1 : \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U} \longrightarrow \mathcal{F}''(\gamma)$ appartient à $Hom(\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}, \mathcal{F}''(\gamma))$, alors il existe un morphisme $\varphi : \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U} \longrightarrow \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}$ tel que $p_2 \circ \varphi = \psi \circ p_1$.

□

4.8. **Lemme.** *Soit $\mathcal{Q}$ un fibré de quotient pondéré sur $\mathbb{P}^n$. Soient f et f' deux morphismes dans $Hom(\mathcal{Q}(-\gamma), \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U})$. Alors les morphismes f et f' donnent le même élément dans $\mathcal{Q}uot_{\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}/\mathbb{P}^n}$ si et seulement s'il existe un isomorphisme $g \in End(\mathcal{Q}(-\gamma))$ tel que $f = f' \circ g$.*

Démonstration. C'est la définition du schéma $\mathcal{Q}uot_{\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}/\mathbb{P}^n}$.

□

Le théorème suivant est une généralisation du théorème 4.1[4].

4.9. **Théorème.** *Soient $\mathcal{Q}$ le fibré de quotient pondéré par les poids γ, α, β sur $\mathbb{P}^n$ et $\mathcal{F}_0$ le fibré de Tango pondéré par les poids γ, α, β sur $\mathbb{P}^n$. Les deux fibrés $\mathcal{Q}$ et $\mathcal{F}_0$ sont définis par les suites exactes*

$$0 \longrightarrow \mathcal{Q}(-\gamma) \xrightarrow{f_0} \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U} \longrightarrow \mathcal{F}_0(\gamma) \longrightarrow 0$$

et

$$0 \longrightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(-\gamma) \longrightarrow \mathcal{S}^n\mathcal{U} \longrightarrow \mathcal{Q} \longrightarrow 0,$$

où $f_0 \in Hom(\mathcal{Q}(-\gamma), \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U})$. Alors chaque déformation miniversale du fibré $\mathcal{F}_0$ est encore un fibré de Tango pondéré sur $\mathbb{P}^n$. L'espace de Kuranishi de $\mathcal{F}_0$ est lisse au point correspondant de $\mathcal{F}_0$.

Démonstration. Soient $f_0 \in Hom(\mathcal{Q}(-\gamma), \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U})$ et $\mathcal{F}_0(\gamma) = coker(f_0)$ un fibré vectoriel quotient de $\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}$ correspondant au morphisme f_0. Soit $Y \subseteq \mathcal{Q}uot_{\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}/\mathbb{P}^n}$ un composant irréductible de $\mathcal{Q}uot_{\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}/\mathbb{P}^n}$ tel que $f_0 \in Y$. Soient $x \in Kur(\mathcal{Q})$ correspondant au fibré $\mathcal{Q}$ et $z_0 \in Kur(\mathcal{F}_0)$ correspondant au fibré $\mathcal{F}_0$.

$$\begin{array}{ccc} (Y, f_0) & \xrightarrow{\Psi} & (Kur\mathcal{Q}, x) \\ \downarrow{\scriptstyle \Phi} & & \\ (Kur\mathcal{F}_0, z_0) & & \end{array}$$

D'après le théorème 4.6, pour le morphisme Ψ, on a

$$dim_{f_0}(Y) = dim_x(Kur(\mathcal{Q})) + dim_{f_0}(\Psi^{-1}(x))$$

et $dim_x(Kur(\mathcal{Q})) = h^1(\mathcal{E}nd(\mathcal{Q}))$. La dimension de la fibre du morphisme Ψ est égale à $h^0(\mathcal{Q}^*(\gamma) \otimes \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}) - h^0(\mathcal{E}nd(\mathcal{Q}))$, donc on obtient

$$dim_{f_0}(Y) = h^1(\mathcal{E}nd(\mathcal{Q})) + h^0(\mathcal{Q}^*(\gamma) \otimes \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}) - h^0(\mathcal{E}nd(\mathcal{Q})).$$

Pour le morphisme Φ, d'après le théorème 3.12 page 137 et le théorème 2.2 page 126 [25], on obtient

$$h^1(\mathcal{E}nd(\mathcal{F}_0)) \geq dim_{z_0}(Kur(\mathcal{F}_0)) \geq dim_{f_0}(Y) - dim_{f_0}(\Phi^{-1}(z_0)).$$

Soit

$$Z = \{f_1 \in Y |\ \mathcal{F}_1 \simeq \mathcal{F}_0 \text{ où } \mathcal{F}_1 \text{ est le fibré correspondant à } f_1 \}.$$

On obtient que

$$(\Phi^{-1}(z_0), f_0) \subseteq (Z, f_0) \ \ et \ \ dim_{f_0}((\Phi^{-1}(z_0), f_0)) \leq dim_{f_0}((Z, f_0)).$$

On en déduit

$$dim_{z_0}(Kur(\mathcal{F}_0)) \geq dim_{f_0}(Y) - dim_{f_0}((Z, f_0)).$$

Soit $\Sigma = \{\sigma \in End(\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}) |\ \sigma.f_0 = f_0\}$. D'après les lemmes 4.7 et 4.8, il en découle que

$$dim_{f_0}(Z) = h^0(\mathcal{E}nd(\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U})) - dim_{f_0}(\Sigma) - h^0(\mathcal{E}nd(\mathcal{Q})).$$

En considérant la suite exacte suivante de fibrés vectoriels

$$0 \longrightarrow \mathcal{F}_0^*(-\gamma) \otimes \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U} \longrightarrow \mathcal{E}nd(\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}) \longrightarrow \mathcal{Q}^*(\gamma) \otimes \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U} \longrightarrow 0,$$

on obtient la suite exacte suivante de groupes cohomologiques

$$0 \longrightarrow H^0(\mathcal{F}_0^*(-\gamma) \otimes \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}) \longrightarrow End(\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}) \xrightarrow{\bullet \circ f_0} H^0(\mathcal{Q}^*(\gamma) \otimes \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U})$$

qui nous donne $dim_{f_0}(\Sigma) = h^0(\mathcal{F}_0^*(-\gamma) \otimes \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U})$. Donc on obtient que

$$\begin{aligned} dim_{z_0}(Kur(\mathcal{F}_0)) &\geq h^1(\mathcal{E}nd(\mathcal{Q})) + h^0(\mathcal{Q}^*(\gamma) \otimes \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}) \\ &\quad - h^0(\mathcal{E}nd(\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U})) + h^0(\mathcal{F}_0^*(-\gamma) \otimes \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}). \end{aligned}$$

De la suite exacte précédente de fibrés vectoriels, il s'ensuit que

$$dim_{z_0}(Kur(\mathcal{F}_0)) \geq h^1(\mathcal{E}nd(\mathcal{Q})) + h^1(\mathcal{F}_0^*(-\gamma) \otimes \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}).$$

En considérant la suite exacte suivante de fibrés vectoriels

$$0 \longrightarrow \mathcal{F}_0^*(-2\gamma) \otimes \mathcal{Q} \longrightarrow \mathcal{Q}(-\gamma) \otimes (\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U})^* \longrightarrow \mathcal{E}nd(\mathcal{Q}) \longrightarrow 0$$

et comme on a $H^1(\mathcal{Q}(-\gamma) \otimes (\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U})^*) = H^2(\mathcal{Q}(-\gamma) \otimes (\mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U})^*) = 0$, alors

$$H^1(\mathcal{E}nd(\mathcal{Q})) = H^2(\mathcal{F}_0^*(-2\gamma) \otimes \mathcal{Q}).$$

En considérant la suite exacte suivante de fibrés vectoriels

$$0 \longrightarrow \mathcal{F}_0^*(-2\gamma) \otimes \mathcal{Q} \longrightarrow \mathcal{F}_0^*(-\gamma) \otimes \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U} \longrightarrow \mathcal{E}nd(\mathcal{F}_0) \longrightarrow 0,$$

on obtient la suite exacte suivante de groupes cohomologiques

$$\ldots \longrightarrow H^1(\mathcal{F}_0^*(-\gamma) \otimes \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U}) \longrightarrow H^1(\mathcal{E}nd(\mathcal{F}_0)) \longrightarrow H^1(\mathcal{E}nd(\mathcal{Q})) \longrightarrow \ldots$$

qui nous donne $h^1(\mathcal{E}nd(\mathcal{F}_0)) \leq h^1(\mathcal{E}nd(\mathcal{Q})) + h^1(\mathcal{F}_0^*(-\gamma) \otimes \mathcal{S}^{2(n-1)}\mathcal{U})$. Alors il en résulte que $dim_{z_0}(Kur(\mathcal{F}_0)) = h^1(\mathcal{E}nd(\mathcal{F}_0))$ et que $Kur(\mathcal{F}_0)$ est lisse en z_0. De plus on obtient

$$dim_{z_0}(Kur(\mathcal{F}_0)) = dim_{f_0}(Y) - dim_{f_0}(\Phi^{-1}(z_0)).$$

D'après le théorème de la semi-continuité des fibres (12.8, page 288 [9]), on en déduit que $dim_{z_0}(Im(\Phi)) = dim_{z_0}(Kur(\mathcal{F}_0))$ et que Φ est surjectif. Cela implique que $\mathcal{F}_0$ est invariant par rapport à une déformation miniverselle.

□

Références

[1] Ancona, V. Ottaviani, G. *3- bundles on* $\mathbb{P}^5$. (1993).
[2] Bahtiti, M. *Fibré vectoriel de 0-corrélation pondéré sur l'espace* $\mathbb{P}^{2n+1}$. arXiv:1508.01776. 2015.
[3] Brînzănescu, V. *Holomorphic vector bundles over compact complex surfaces.* Lect. Notes in Math. 1624. Springer-Verlag, Berlin (1996).
[4] Cascini, P. *Weighted Tango bundles on* $\mathbb{P}^n$ *and their moduli spaces.* Forum Math. 13 (2001), 251-260.
[5] Ein, L. *Generalized null correlation bundles.* Nagoya Math. J.Vol. HI (1988), 13-24.
[6] Fulton, W. *Intersection theory.* Springer-Verlag, Berlin (1998).
[7] Fulton, M. Harris, J. *Representation theory, a first course*, Graduate Text in Math. 133, Springer (1991).
[8] Jaczewski, K. Szurek, M. Wisniewski, J. *Geometry of the Tango bundle.* Teubner Texte zur Math. 92 (1986), 177-185.
[9] Hartshorne, R. *Algebraic geometry.* Gradua.Texte in Math. 52. Springer-Verlag, Berlin (1977).
[10] Hartshorne, R. *Deformation theory.* Gradua.Texte in Math. 257. Springer New York (2010).
[11] Hoppe, H.J. *Stable generischer spaltungtyp und zweite Chernklasse stabiler Vektorraumbundel vom Rang* 4 *auf* P^4, Math. Zeitschrift bf 187 (1984), 345-360.
[12] Horrocks, G. *Examples of rank three vector bundles on five-dimensional projective space.* J. London Math. Soc. 18 (1978),15-27.
[13] Horrocks, G. *Construction of bundles on* $\mathbb{P}^n$. In A. Douady and J-L. Verdier, editors, Les équations de Yang-Mills, volume 71-72 of Astérisque, pages 197-203, 1980.
[14] Horrocks, G . *Vector bundles on the punctured spectrum of a local ring.* Proc. London. Math. Soc. 14 (1964), 689-713.
[15] Husemoller, D. *Fibre bundles.* Third edition. Grad. Texts in Math. 20. Springer-Verlag, New York (1994).
[16] Huybrecht, D. lehn, M. *The geometry of moduli space of scheaves.* Seco. edition. Cambr.Univ.Press. 2010.
[17] Kraft, H. Procesi, C. *Classical invariant theory a primer.* http://jones.math.unibas.ch/ kraft/Papers/KP-Primer.pdf.
[18] Kuranishi, M. *New proof for the existence of locally complete families of complex structures.* Proceedings of the Conference on Complex Analysis 1965, pp 142-154.
[19] Le Potier, J. *Lectures on vector bundles.* Cambridge Studies in Adv. Math. 54. Cambridge University Press (1997).
[20] Mumford, D. Fogarty, J. Kirwan, F. *Geometric invariant theory.* Ergebn. der. Mathema. und. ihrer. Grenzg. 34. Springer-Heidelberg, 1994.
[21] Okonek, C. Schneider, M. Spindler, H. *Vector bundles on complex projective spaces with an appendix by S. I. Gelfand.* Progress in Math. 3. Birkhuser (1980).
[22] Okonek, C. Spindler, H. *Mathematical instanton bundles on* P^{2n+1}, J. Reine Angew. Math., 364 (1986), pp. 35-50.
[23] Tango, H. *An exemple of indecomposable vector bundle of rank n-1 on* $\mathbb{P}^n$. J. Math.Kyoto Univ. 16, (1976), 137-141.
[24] Tango, H. *On morphisms from projective space* $\mathbb{P}^n$ *to the Grassman variety Gr(n, d)* . Jour. Math. Kyoto Univ., 16(1): 201-207, 1976.
[25] Qing, L. *Algebraic geometry and arithmetic curves.* Oxford University Press, New York (2002).

Institut de Mathématiques de Jussieu, Case 247, 4 place Jussieu,
F-75252 Paris, France

E-mail address: mohamed.bahtiti@imj-prg.fr